

FICPI 中国研讨会（杭州）2017

国际知识产权律师联合会（FICPI）中国研讨会（杭州）2017——又名第六届中国知识产权研讨会，于2017年3月30日至4月1日在中国东部省份浙江省的省会城市杭州举行。被称为“历史文化名城”的杭州市近来也因为成功举办第11届G20峰会而为众人所熟知。此外，欧夏梁律师事务所的中国办公室正位于杭州。

此次研讨会吸引了来自世界各国的250位参会人员，其中包括知识产权界的专业人士以及对知识产权具有浓厚兴趣的人士。研讨会主要关注了中国知识产权体系的近期发展以及更大的全球趋势。热点话题包括专利代理行业的机遇和挑战、专利司法保护的新趋势以及与计算机软件相关专利申请的审查等。下面突出介绍本次研讨会上发生的一些值得注意的讨论。

专利代理行业的机遇和挑战

来自中国、日本、印度和英国的四位发言人就当下全球和地区知识产权服务的现状分别作出了深入的分析，并且分析了在非专业人士侵入知识产权服务行业以及IT系统和互联网服务快速发展的情况下，传统的知识产权服务提供者（即知识产权律师事务所及代理机构）所面临的挑战。贯穿这一场次所持续讨论的一个问题即不断发展中的人工智能（比如神经网络学习支持下的机器翻译）是否会威胁到对知识产权专业人士其专业技能的需求，以及在接下来的年月里这在什么程度上会带来问题。有趣的是，这个话题在提问环节激起了发言人和听众之间的激烈辩论。就如来自中国的这位发言人在其演讲时所说的，面对这样的现实，既存在“悲观主义者”，也存在“乐观主义者”。

专利司法保护的新趋势

在这一场次，北京知识产权法院技术调查部主任仪军先生介绍了自2014年11月6日北京知识产权法院成立以来近两年的运作情况。数据显示，从2015年到2016年，发起和解决的案件量均增长超过40%，既表明了知识产权相关争议事件的增长，也显示了北京知识产权法院的人气。仪军先生在特别提及北京知识产权法院所采用的技术调查官制度时，表达了他对该院在审理专利侵权案件方面的稳健能力的信心。

另一位中国发言人，来自柳沈律师事务所的陶凤波先生讨论了一个案例分析，该案例是北京知识产权法院于2016年12月8日对握奇数据诉恒宝股份一案作出的判决。法院判罚了令人震惊的高赔偿数额，原告握奇数据获赔4900万元人民币，这是该法院成立以来判出的最高赔偿额。陶先生带领听众了解了北京知识产权法院计算得出这一赔偿额的过程，而这显示出了该法院有意在受证据支持的情况下提供合理的专利侵权赔偿。

与计算机软件相关专利申请的审查

对于与计算机软件相关的专利申请，与大多数其他技术领域相比，全世界的知识产权体系一直以来都要受到更多的不确定性和难题的困扰。这一场次的发言人来自世界上不同的区域，他们就全球关于与计算机软件相关的专利或专利申请的起起落落进行了生动地描绘。中国国家知识产权局（SIPO）电学部部长李永红女士针对中国专利审查指南的修改作出了演讲，这一天正好是修改后的审查指南正式生效的日子——2017年4月1日。李部长以令人印象深刻的清晰度解释了修改审查指南第九章背后的根据，这一章内容正是对于SIPO审查软件相关专利申请的规定。这些修改显示了SIPO对于这类专利申请所持的开放和积极的态度。更多关于此次审查指南修改及其影响的信息，请阅读欧夏梁律师事务所往期新闻稿，[LINK]。

接下来，欧夏梁律师事务所的约翰·欧夏先生针对美国的通过计算机实施的发明相关主题可专利性当前的情况作了演讲，也表达了他对于自美国最高法院2014年作出的Alice案¹判决以来在这方面欠缺明确标准的担忧。尽管美国在通过计算机实施的发明相关主题的可专利性上存在不稳定的情况，欧夏先生还是提供了宝贵的建议，指导如何撰写通过计算机实施的发明的专利申请以更好地确保其可专利性。

研讨会在最后一场会议结束后以传统的中式圆桌晚宴闭幕，第二日还举行了出游，参观美丽的杭城。

¹ *Alice Corp. v. CLS Bank International*, 134 S. Ct. 2347 (2014)