

FICPI 中國研討會（杭州） 2017

國際智慧財產權律師聯合會（FICPI）中國研討會（杭州）2017——又名第六屆中國智慧財產權研討會，于2017年3月30日至4月1日在中國東部省份浙江省的省會城市杭州舉行。被稱為「歷史文化名城」的杭州市近來也因為成功舉辦第11屆G20峰會而為眾人所熟知。此外，歐夏梁律師事務所的中國辦公室正位於杭州。

此次研討會吸引了來自世界各國的250位參會人員，其中包括智慧財產權界的專業人士以及對智慧財產權具有濃厚興趣的人士。研討會主要關注了中國智慧財產權體系的近期發展以及更大的全球趨勢。熱點話題包括專利代理行業的機遇和挑戰、專利司法保護的新趨勢以及與電腦軟體相關專利申請的審查等。下面突出介紹本次研討會上發生的一些值得注意的討論。

專利代理行業的機遇和挑戰

來自中國、日本、印度和英國的四位發言人就當下全球和地區智慧財產權服務的現狀分別作出了深入的分析，並且分析了在非專業人士侵入智慧財產權服務行業以及IT系統和互聯網服務快速發展的情況下，傳統的智慧財產權服務提供者（即智慧財產權律師事務所及代理機構）所面臨的挑戰。貫穿這一場次所持續討論的一個問題即不斷發展中的人工智慧（比如神經網路學習支援下的機器翻譯）是否會威脅到對智慧財產權專業人士其專業技能的需求，以及在接下來的年日裡這在什麼程度上會帶來問題。有趣的是，這個話題在提問環節激起了發言人和聽眾之間的激烈辯論。就如來自中國的這位發言人在其演講時所說的，面對這樣的現實，既存在「悲觀主義者」，也存在「樂觀主義者」。

專利司法保護的新趨勢

在這一場次，北京智慧財產權法院技術調查部主任儀軍先生介紹自2014年11月6日北京智慧財產權法院成立以來近兩年的運作情況。資料顯示，從2015年到2016年，發起和解決的案件量均增長超過40%，既表明了智慧財產權相關爭議事件的增長，也顯示了北京智慧財產權法院的人氣。儀軍先生在特別提及北京智慧財產權法院所採用的技術調查官制度時，表達了他對該院在審理專利侵權案件方面的穩健能力的信心。

另一位中國發言人，來自柳沈律師事務所的陶鳳波先生討論了一個案例分析，該案例是北京知識產權法院于2016年12月8日對握奇資料訴恒寶股份一案作出的判決。法院判了令人震驚的高賠償數額，原告握奇資料獲賠4900萬元人民幣，這是該法院成立以來判出的最高賠償額。陶先生帶領聽眾瞭解了北京知識產權法院計算得出這一賠償額的過程，而這顯示出了該法院有意在受證據支援的情況下提供合理的專利侵權賠償。

與電腦軟體相關專利申請的審查

對於與電腦軟體相關的專利申請，與大多數其他技術領域相比，全世界的智慧財產權體系一直以來都要受到更多的不確定性和難題的困擾。這一場次的發言人來自世界上不同的區域，他們就全球關於與電腦軟體相關的專利或專利申請的起起落落進行了生動地描

繪。中國國家知識產權局（SIPO）電學部部長李永紅女士針對中國專利審查指南的修改作出了演講，這一天正好是修改後的審查指南正式生效的日子——2017年4月1日。李部長以令人印象深刻的清晰度解釋了修改審查指南第九章背後的根據，這一章內容正是對於 SIPO 審查軟體相關專利申請的規定。這些修改顯示了 SIPO 對於這類專利申請所持的開放和積極的態度。更多關於此次審查指南修改及其影響的資訊，請閱讀歐夏梁律師事務所往期電子報，[LINK]。

接下來，歐夏梁律師事務所的約翰·歐夏先生針對美國的通過電腦實施的發明相關主題可專利性當前的情況作了演講，也表達了他對於自美國最高法院 2014 作出的 Alice 案 [\[1\]](#) 判決以來在這方面欠缺明確標準的擔憂。儘管美國在通過電腦實施的發明相關主題的可專利性上存在不穩定的情況，歐夏先生還是提供了寶貴的建議，指導如何撰寫通過電腦實施的發明的專利申請以更好地確保其可專利性。

研討會在最後一場會議結束後以傳統的中式圓桌晚宴閉幕，第二日還舉行了出遊，參觀美麗的杭城。

[\[1\]](#) *Alice Corp. v. CLS Bank International*, 134 S. Ct. 2347 (2014)